

**HET COLLEGE VAN BEROEP VAN DE STICHTING TUCHTRECHTSPRAAK MEDIATORS**

heeft de navolgende beslissing gegeven in beroepszaak **B-2016-4** van:

**DE HEER A.**  
wonende te B,  
verder te noemen: klager,

tegen:

**MEVROUW MR. C.**  
kantoorhoudende te D,  
verder te noemen: mediator.

---

**1. Procedure**

1.1 Bij brief, ontvangen door het secretariaat van de Stichting Tuchtrechtspraak Mediators op 10 maart 2016, is klager in beroep gekomen van de beslissing van de Tuchtcommissie van 27 november 2015, verzonden aan klager op 9 februari 2016.

**2. Oordeel Tuchtcommissie**

2.1 In haar beslissing van 27 november 2015 heeft de Tuchtcommissie, kort gezegd, de klachten van klager deels gegrond verklaard en deels ongegrond en heeft zij geen maatregel opgelegd.

**3. Grievan van klaagster**

3.1 Klager verzoekt het College van Beroep zijn klacht nogmaals in volle omvang te beoordelen.

**4. Beoordeling**

4.1 De voorzitter van het College van Beroep ziet aanleiding om op de voet van artikel 8 lid 4 van het Reglement Stichting Tuchtrechtspraak Mediators (verder: het Reglement) aanstonds een beslissing te nemen op het beroep dat door klager is ingesteld. Daartoe overweegt de voorzitter dat in artikel 8 lid 1 van het Reglement is bepaald dat beroep dient te worden ingesteld binnen vier weken nadat de beslissing waarvan beroep aan partijen is verzonden. De beslissing van de Tuchtcommissie in de onderhavige kwestie is verzonden op 9 februari 2016, zodat de beroepstermijn is geëindigd op 8 maart 2016. Het beroepschrift van klaagster is op 10 maart 2016, derhalve na het verstrijken van de voornoemde beroepstermijn, door het College van Beroep ontvangen. Een en ander brengt mee dat klager kennelijk niet-ontvankelijk is in zijn beroep, zodat de voorzitter van het College van Beroep op voet van artikel 8 lid 4 van het Reglement dienovereenkomstig zal beslissen.

## 5. **Beslissing**

De voorzitter van het College van Beroep:  
verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn beroep.